

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

по оформлению защитной речи (научного доклада) соискателя на защите диссертации

I. Общие требования к защитной речи (научному докладу)

Защитная речь соискателя ученой степени кандидата или доктора наук – это не просто сообщение или информирование о результатах научного исследования и банальное выступление с целью презентации проведенных мероприятий и полученных научных и практических результатов. Это представление и четкое отстаивание собственной точки зрения, научной позиции и способа решения проблемы исследования и полученных результатов в ходе «устной борьбы и научной полемики» в рамках представительного научного сообщества. Защитная речь представляет собой конкретное выступление с выделением этапов или отдельных моментов, результатов, структурированный текст и своеобразная его подача, требующая не только профессионализм соискателя, но и индивидуальность проекта, авторский подчёрк и стиль.

Научный доклад (защитная речь) соискателя ученой степени должна отвечать **четким требованиям:**

Логичность и последовательность речи, где в сжатой форме требуется описать суть научного изыскания без резких скачков с термина на термин в контексте терминологического аппарата научного исследования, строго придерживаясь аналогичной его структуре и утвержденному в диссертации и автореферате порядку;
Аргументированность предполагает отображение в защитной речи доказательной базы наличия полученных результатов исследования.

- Структурированность и продуманность, предполагает необходимость учитывать не только вышеуказанные нормы, но и потенциальную готовность соискателя ученой степени к дополнительным вопросам (относительно тех моментов, которые он опустил при выступлении и представлении диссертации на выпускающей кафедре), учет времени, выделенного на защиту важно отрепетировать и продумать каждое слово, предложение и пр.

Цели и задачи подготовки защитной речи:

Основная цель научного доклада – сжато и лаконично донести до научной аудитории суть и основные результаты своих исследований.

Задачи, которые должны решаться в ходе подготовки научного доклада:

- обобщить ранее опубликованные материалы по результатам проведенного исследования;

- оценить эффективность методов и приемов, использованных при научно-исследовательской работе;

- суметь выбрать и лаконично сформулировать ключевые моменты объемного диссертационного труда, создать связное, логическое и целостное выступление;

- суметь заинтересовать аудиторию полученными результатами, оценить практическую и теоретическую их значимость, а также наметить перспективу для дальнейшего развития исследований;

- создать четкий наглядный видеоряд (презентацию) для визуального сопровождения доклада.

При планировании выступления важно учитывать ряд факторов:

- соблюдение времени, отведенное на продолжительность должно быть строго регламентировано и ограничено;

- основной текст диссертации и хронология событий в рамках полученных результатов должна быть идентичными в ходе выступления;

- требуется создание сопутствующих файлов и материалов (презентации, раздаточный материал), которые целесообразно воспроизводить по мере представления текста при защите и их грамотно скомпоновать;

- необходимо понимать и учитывать, что на защите участвуют квалифицированные эксперты, которые не нуждающиеся в просвещении, поэтому соискателю нецелесообразно превращать выступление в «прочтение лекции», а необходимо четко представлять авторские результаты и их вклад в науку;

- необходимо учитывать внешний вид и поведение диссертанта, поскольку защита – это официальная процедура, поэтому являться на нее следует в деловом стиле, в опрятном и аккуратном виде; выступать следует с максимальной уверенностью, четко, сдержанно в эмоционально-психологическом плане: все жесты и мимика должны быть спокойными, без агрессии, излишних жестов и «дерганий».

В стандартном виде речь диссертанта предполагает наличие следующих разделов:

- 1) Вступление, где речь идет не о пересказе того, что на презентации и тексте автореферата, а на данном этапе соискатель должен продемонстрировать культурно-этические качества: приветствие, умение представить себя и свой проект (вид работы, тема исследования, автор и научный руководитель). На освещение этого параметра уходит до 1 минуты.

- 2) Краткая научного аппарата исследования, где речь пойдет о кратком освещении научной работы и подчеркивании ее актуальности, ключевых элементов: цель, задачи, объект и предмет, гипотеза, задачи, методологические основы, методы и опытно-экспериментальная база исследования. На освещение этого параметра уходит до 3 минут.

- 3). Характеристика содержания и результатов исследования. Существует несколько вариантов построения данной части защитной речи: по этапам исследования; по положениям, выносимым на защиту и по логике построения раздела автореферата «Основное содержание работы». На освещение этого параметра уходит до 8 минут.

- 4) Характеристика научно-прикладной ценности защищаемого исследования: новизна, теоретическая и практическая значимость. На освещение этого параметра уходит до 2 минут.

Заключительная часть, где представляется обобщающий вывод о сути главного

вклада, прогностический потенциал исследования и после дискуссии благодарности (по желанию). На освещение уходит до 3 минут.

Структура защитной речи соискателя на защите диссертации

Вступление (до 3 мин):

Приветствие председателя и членов диссертационного совета.

Выведение проблемы исследования: осуществляется в логике взаимосвязанных аспектов актуальности (социокультурная, научная, практическая) – параметр степени разработанности проблемы – противоречие (социально – педагогического, научно-педагогического и научно – методического плана)

Пример:

Уважаемый председатель и уважаемые члены диссертационного совета!

Наше исследование посвящено важной проблеме профессионального образования – «вращиванию» новых концептуальных представлений о содержании и технологиях, условиях и механизмах профессионального развития педагогов в систему деятельности институтов повышения квалификации педагогических работников среднего профессионального образования. Для проектирования инновационного развивающего профессионального образования принципиально необходима разработка нормативно-деятельностных моделей развития человека, моделей, адекватных социокультурной ситуации и современному рынку труда. Система профессионального образования будет способна не только выжить в условиях бурного роста деловой активности и инновационной экономики, но и развиваться на отечественных основаниях «вводя такие образовательные технологии, которые позволят получить на выходе штучный товар – мастеров – наставников современных профессионалов «ручной сборки», обладающих всем спектром необходимых способностей и компетентностей для становления и развития себя в качестве субъекта собственной профессиональной деятельности, обеспечивая мировоззренческий и технологический суверенитет России.

Формулировка проблемы.

Пример

Проблема разработки новых технологий и организации профессиональной деятельности педагогов в системе ПК работников СПО обращала на себя внимание многих зарубежных и отечественных исследователей в последнее десятилетие.

Переход на Федеральный государственный образовательный стандарт среднего профессионального образования нового поколения привел нас к необходимости рассмотрения СПО как универсального фактора общественного развития и как механизм конструирования будущего и выращивания высококвалифицированных рабочих, мастеров-наставников «ручной сборки». Для нас стало очевидным, такие технологии нуждаются в специальной организации и сопровождении, чтобы обеспечить каждому педагогическому работнику в условиях повышения квалификации максимум возможностей включения в процесс присвоения профессиональных национальных ценностей.

Таким образом, учитывая необходимость кардинальной перестройки практики среднего профессионального образования в направлении подготовки мастеров-наставников-профессионалов, мы сформулировали проблему исследования в виде вопроса: в чем сущность и особенность технологии персонифицированного повышения квалификации педагогических работников системы профессионального образования и каково ее влияние на достижение эффекта профессионального развития педагогов?

Характеристика научного аппарата исследования.

- тема
- объект, предмет;
- цель
- гипотеза
- задачи
- методологические основы, методы
- опытно-экспериментальная база

Пример:

Поиск путей оптимального решения поставленной проблемы обусловил тему научного исследования: «Технология персонифицированного повышения квалификации педагогических работников системы профессионального образования».

Объект и предмет исследования определены в соответствии с паспортом научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования: п. 4; п.9; п. 10; п. 20

Объект исследования: *технологии повышения квалификации, ориентированные на профессиональное развитие педагогических работников системы профессионального образования.*

Предмет исследования: *технология персонифицированного повышения квалификации педагогических работников системы профессионального образования.*

Цель исследования: *разработать технологию персонифицированного повышения квалификации педагогических работников системы профессионального образования и экспериментально проверить ее эффективность.*

Гипотеза исследования *заключается в том, что технология персонифицированного повышения квалификации педагогических работников системы профессионального образования обеспечит эффект профессионального развития педагогов, если будут:*

определены теоретико-методологические основания построения технологии персонифицированного повышения квалификации педагогических работников системы профессионального образования;

разработана персонифицированная модель повышения квалификации педагогических работников системы профессионального образования в качестве процессуальной основы индивидуальной программы профессионального развития педагогов;

выявлены организационно – педагогические условия и создано программно-методическое обеспечение технологии персонифицированного повышения квалификации педагогических работников системы профессионального образования;

определены параметры оценки эффективности разработанной технологии персонифицированного повышения квалификации педагогических работников системы профессионального образования.

*В соответствии с гипотезой, объектом и предметом исследования определены **задачи исследования**, отражающие этапы реализации цели, а именно:*

1. Определить теоретико-методологические основания технологии персонифицированного повышения квалификации педагогических работников системы профессионального образования.

2. Построить персонифицированную модель повышения квалификации педагогических работников системы профессионального образования

3. Выявить организационно – педагогические условия и создать программно-методическое обеспечение технологии персонифицированного повышения квалификации педагогических работников системы профессионального образования.

4. Осуществить реализацию технологии персонифицированного повышения квалификации педагогических работников системы профессионального образования.

5. Экспериментально доказать влияние технологии персонифицированного повышения квалификации педагогических работников системы профессионального образования на достижение эффекта профессионального развития педагогов.

Теоретико-методологическую основу исследования составляет проектно-преобразующая методология, представленная научными подхода (указать) и системообразующими принципами (указать) отбора деятельностного содержания профессионального развития и принципами (указать) конструирования персонифицированной модели и технологии его освоения в условиях повышения квалификации педагогических кадров среднего профессионального образования.

Для решения поставленных задач и проверки гипотезы был использован **комплекс методов исследования**, включая теоретические: (указать); эмпирические (указать), педагогический эксперимент; статистические: параметрические, непараметрические.

Экспериментальное исследование проводилось на базе (указать кафедру и образовательную организацию) и этапы исследования, особенности респондентов и др.

Характеристика содержания и результатов исследования.

Существует несколько вариантов построения данной части защитной речи:

По этапам исследования: защищающийся последовательно характеризует ход проведенного исследования, указывая на наиболее важные результаты, полученные на каждом этапе:

- аналитическом: дается характеристика источниковой базы исследования, его понятийно – категориального аппарата, описывается объект и обозначается суть методологических и теоретических основ работы;

– проектировочном: представляется концептуальная модель исследования, характеризуются проектируемые условия и механизмы ее реализации;

– опытно-экспериментальном: описывается содержание, процесс и результаты опытно – экспериментальной проверки гипотезы.

– заключительно-обобщающий: приводятся основные аргументы в подтверждение правильности высказанной гипотезы исследования, данные об апробации и внедрении результатов.

По положениям на защиту: по каждому положению защищающийся дает расширенную характеристику в виде аргументации (из текста диссертации) того, что он защищает, здесь рекомендуется вначале сказать, о чем это положение, например, «Вашему вниманию представляется положение о сущности и структурно – содержательной логике проектирования концептуальной модели формирования и оценки общепрофессиональных компетенций будущих педагогов», и далее раскрывать этот тезис.

По логике построения раздела автореферата «Основное содержание работы», когда защищающийся фактически дает реферативное изложение основного содержания своего исследования, акцентируя внимание на тех результатах, которые зафиксированы в положениях на защиту.

Выступление в данной части обязательно сопровождается иллюстративным материалом в виде рисунка – схемы концептуальной модели, графиков, диаграмм.

Необходимо определиться с выбором.

Характеристика научно – прикладной ценности защищаемого исследования.

Научная новизна состоит в том, что

Пример

- раскрыты сущность и особенности технологии персонифицированного повышения квалификации педагогических работников системы профессионального образования;
- расширены представления о способах профессионального развития педагогов в условиях повышения квалификации;
- обоснована закономерность о связи позиционного знания как когнитивного основания реализации персонифицированного подхода в повышении квалификации и самообучающейся организации как организационно-управленческой рамки технологии персонифицированного повышения квалификации педагогических работников системы профессионального образования;
- расширено представление о современных принципах организации образовательного процесса - персонификации и персонализации применительно к повышению квалификации педагогических работников системы профессионального образования;
- создана система программно-методического обеспечения реализации технологии персонифицированного повышения квалификации;
- определен и обоснован диагностический инструментарий для оценки эффекта профессионального развития педагогов.

Теоретическая значимость

Пример:

Заключается в том, что:

- определены теоретико-методологические технологии персонифицированного повышения квалификации педагогических работников СПО;
- конкретизировано с точки зрения персонифицированного подхода понятие «индивидуальная программа профессионального развития педагога»;
- дополнена за счет введения представлений о позиционном знании, концепция деятельности содержания профессионального развития педагогов;
- теоретически обоснованы возможности использования процессуального (процессного) подхода в качестве методологической основы построения персонифицированной модели повышения квалификации педагогов;
- введено в научный оборот понятие «нормативно – деятельностная матрица профессионального развития педагога», включающее комплекс базовых профессиональных педагогических компетентностей и уровни проявления их показателей, связанные с этапами персонализации педагогического работника системы профессионального образования.

Практическая значимость

Пример:

Состоит в том, что:

- разработанная технология персонифицированного повышения квалификации способствует формированию у педагогических работников системы профессионального образования комплекса базовых профессиональных компетенций, обеспечивающих переход к технологиям опережающего развития, ориентированным на формирование у обучающихся студентов стремления и умения учиться, пополнять свои знания в течение всей активной деловой жизни, что делает выпускников профессионального образования более привлекательными для работодателей;
- разработанные модульные программы повышения квалификации, индивидуальные программы профессионального развития педагогов могут быть использованы учреждениями профессионального и дополнительного профессионального образования в качестве содержательного и процессуально-технологического компонентов образовательного процесса, а также для разработки новых средств персонификации и персонализации на всех уровнях образования;

- разработанное программно-методическое обеспечение технологии персонифицированного повышения квалификации может быть использовано в практике работы образовательных учреждений различных уровней системы непрерывного образования.

Заключительная часть (до 2 мин.)

- обобщающий вывод о сути главного вклада, который вносит исследование в конкретные направления паспорта научной специальности, которые входят в область научного исследования в рамках научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования развивает направление:

П. 4 «Компетентностный подход в профессиональной подготовке специалиста. Компетентностная модель специалиста: универсальные и профессиональные компетенции»

П 9. Гуманизация и персонализация в профессиональном образовании.

П 10. Проектирование, реализация и экспертиза инновационных проектов в сфере профессионального образования.

П 20. Дополнительное профессиональное образование.
прогностический потенциал исследования;

- благодарности (на усмотрение защищающегося и его научного руководителя). Заключительное слово соискателя.